

1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-01 Definición del Problema

Motivos de creación:

- Creación del PED y PD
- Actualización del PED Y PD, o
- Creación de Institución

Diagnóstico:

La Administración Pública del Estado de Quintana Roo cuenta con 84 Ejecutores del Gasto entre Secretarías de Estado, Órganos desconcentrados, Organismos Descentralizados, Órganos Autónomos y Poderes (Legislativo y Judicial); en los cuales se tiene registrados en el catálogo administrativo en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES), una totalidad de 1311 Unidades Responsables (UR) de estas 583 están clasificadas como de Apoyo y 728 clasificadas como sustantivas. En el Gobierno del Estado se cuenta con 74 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos), en éstos se concentra un total de 1157 Unidades Responsables (UR), de las cuales 526 se clasifican como de apoyo y 631 sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2023 se tiene un nivel de cumplimiento de 78.51% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, requieren de esfuerzos, trabajos coordinados, gestión y apoyo institucional para que logren cumplir las metas que se programaron en el marco de sus facultades y atribuciones. Con respecto a la Secretaría de Desarrollo Económico se tiene registrado en el Catálogo Administrativo en el SIPPRES 19 Unidades Responsables, de las cuales 4 están clasificadas como de apoyo y 15 como sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2023 se tiene un nivel de cumplimiento de 97.8% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones.

¿Qué problema es el que origina el programa?:

Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados

¿Cuál es la magnitud del problema?:

Con respecto a las metas en el ejercicio 2023 se tiene un nivel de cumplimiento de 78.51% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, requieren de esfuerzos, trabajos coordinados, gestión y apoyo institucional para que logren cumplir las metas que se programaron en el marco de sus facultades y atribuciones. Éste dato es tomado del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) del ejercicio fiscal 2023.

¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/Área de enfoque?:

Las Áreas sustantivas necesitan de la asistencia y acompañamiento oportuno por parte de las Unidades Responsables de Apoyo para el cumplimiento de las metas programadas.

Mecanismos de Focalización:

Este programa se focaliza con área de enfoque, a través de los alcances que se buscan con el mismo, así como por la naturaleza y clasificación de las Unidades Responsables (UR) que se consideran en el catálogo administrativo (SIPPRES), y en este sentido se focaliza a 352 para atender a las URs clasificadas como sustantivas de las 619 Unidades Responsables (UR), pues son las que reciben la gestión y el apoyo Institucional.

Población de Referencia (Universo):

1311 Unidades Responsables en los 84 Ejecutores de Gasto Público del Estado de Quintana Roo.

Población Potencial:

1157 Unidades Responsables en los 74 Ejecutores de Gasto Público en el Gobierno del Estado de Quintana Roo

Población Objetivo:

Población Objetivo del Poder Ejecutivo: 631 Unidades Responsables Sustantivas en los 74 Ejecutores de Gasto Público en el Gobierno del Estado de Quintana Roo, las cuales tienen la facultad de cumplir objetivos Institucionales sustantivos mediante Programas Presupuestarios sustantivos. Población Objetivo del Ejecutor del Gasto: 19 Unidades Responsables, de las cuales 4 están clasificadas como de apoyo y 15 como sustantivas.

Liga de Acceso:

<https://sefiplan.qroo.gob.mx/site/>

Mra. Marina Guadalupe López

Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento

Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón

Director de Planeación

Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres

Secretaría de Desarrollo Económico

Autorizó

Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Unidades Responsables Sustantivas	Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo en beneficio de la sociedad	Ejecutar políticas y programas, proporcionar servicios especializados, realizar investigaciones y análisis, desarrollar e implementar proyectos para satisfacer alguna demanda o problemática de la ciudadanía, de interés general.	1
Unidades Responsables de Apoyo y Staff	Eficientar la gestión gubernamental, transparencia y rendición de cuentas, eficiencia en la administración de recursos, reducción de actos de corrupción y para dar cumplimiento a la metas y objetivos generales, lo que beneficia tanto a los ciudadanos como a la administración pública	El mejoramiento de la gestión financiera y la planificación de recursos	2
Instituciones revisoras y evaluadoras	Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperar el cumplimiento de las metas establecidas.	Estas instancias están facultadas para pedir información respecto al diseño de los programas así como el reporte de los resultados, y están obligados a generar sinergias y coordinación con el responsable de los programas para mejores resultados.	3

Mtra. Marilee Guirado López
Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento

Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación

Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretaría de Desarrollo Económico

Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-02

Análisis del Problema (Árbol de Problemas)

EFECTO SUPERIOR

Inadecuada aplicación del Modelo de Gestión para Resultados

EFECTO DIRECTO

ED1 - Opacidad del ejercicio de gasto y acciones de gobierno

EFECTO INDIRECTO

EI1.1 - Inadecuada rendición de cuentas

PROBLEMA CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados

CAUSA DIRECTA

CD1 - Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma

CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la Información por parte de las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA

CI1.3 - Insuficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional

CAUSA INDIRECTA

CI1.4 - Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA

CI1.5 - Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

Mtra. Marínea Guirado López

Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento

Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón

Director de Planeación

Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres

Secretaría de Desarrollo Económico

Autorizó

CAUSA INDIRECTA

CI1.6 - Recursos materiales y servicios administrados ineficientemente

CAUSA INDIRECTA

CI1.7 - Personas Servidoras públicas desactualizadas

CAUSA DIRECTA

CD2 - La Planeación no otorga apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género.

CAUSA INDIRECTA

CI2.1 - No se da seguimiento a las Unidades Responsables que deben considerar acciones con enfoque de género

CAUSA INDIRECTA

CI2.2 - Desconocimiento de la programación de las Unidades Responsables que deben considerar acciones con enfoque de género



Mtra. Maribel Guirado López
Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento
Elaboró



Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación
Revisó



Lio. Paul Carrillo de Cáceres
Secretaría de Desarrollo Económico
Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-03

Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)

FIN SUPERIOR

Adecuada aplicación del Modelo de Gestión para Resultados

FIN DIRECTO

FD1 - Transparencia del ejercicio de gasto y acciones de gobierno

FIN INDIRECTO

FI1.1 - Adecuada rendición de cuentas

OBJETIVO CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.

MEDIO DIRECTO

MD1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma

MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables

MEDIO INDIRECTO

MI1.3 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional

MEDIO INDIRECTO

MI1.4 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

MEDIO INDIRECTO

MI1.5 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

Mtra. Marinee Guirado Lopez

Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento

Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón

Director de Planeación

Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres

Secretaría de Desarrollo Económico

Autorizó

MEDIO INDIRECTO
MI1.6 - Recursos materiales y servicios administrados eficientemente

MEDIO INDIRECTO
MI1.7 - Personas Servidoras Públicas actualizadas

MEDIO DIRECTO
MD2 - La Planeación otorga apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género.

MEDIO INDIRECTO
MI2.1 - Seguimiento para el cumplimiento de las acciones con enfoque de género a través de las sesiones del comité de igualdad

MEDIO INDIRECTO
MI2.2 - Revisión de la programación de todas las unidades responsables sustantivas para asegurar acciones con enfoque de género

Mtra. Mariroc Guirado Lopez
Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento

Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación

Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretaría de Desarrollo Económico

Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025.

MML-04	Selección de Alternativas
---------------	----------------------------------

Objetivo del Programa Presupuestario:	Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.
---------------------------------------	---

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1
1.1 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.1
1.2 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.2
1.3 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	50	1.3
1.4 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	50	1.4
1.5 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	50	1.5

Mtra. Marlene Guirado López

Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento

Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación

Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres

Secretaría de Desarrollo Económico

Autorizó



NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1.6 - Recursos materiales y servicios administrados eficientemente		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	50	1.6
1.7 - Personas Servidoras Públicas actualizadas		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	50	1.7
2 - La Planeación otorga apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género.			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	2
2.1 - Seguimiento para el cumplimiento de las acciones con enfoque de género a través de las sesiones del comité de igualdad			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	2.1
2.2 - Revisión de la programación de todas las unidades responsables sustantivas para asegurar acciones con enfoque de género		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>		25	2.2

Mira, Marlene Guiragó López

Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento

Elaboró

Miro, Eduardo Antonio Santos Padrón

Director de Planeación

Revisó

Lic. Raul Carrillo de Cáceres

Secretaria de Desarrollo Económico

Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-05

Estructura Analítica por Programa Presupuestario

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
EFFECTOS Inadecuada aplicación del Modelo de Gestión para Resultados	FINES Adecuada aplicación del Modelo de Gestión para Resultados	Fin	F - Contribuir a la aplicación del Modelo de Gestión para Resultados para fortalecer la organización y gestión que permita la creación de valor público Quintanarroense.	1.- Gestión para Resultados 2.- Presupuesto basado en Resultados 3.- Sistema de Evaluación del Desempeño
PROBLEMA Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados	OBJETIVO Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.	Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados	Cumplimiento de Metas sustantivas
CAUSAS DIRECTAS 1 Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	MEDIOS DIRECTOS 1 Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	Componente	C01 - Apoyo a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas, otorgado	Apoyo Institucional para Cumplir Metas
2 La Planeación no otorga apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género.	2 La Planeación otorga apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género.	Componente	C02 - Apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género, otorgado	El cumplimiento a la política transversal de género
CAUSAS INDIRECTAS 1.1 Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma	MEDIOS INDIRECTOS 1.1 Es adecuada la gestión documental con base en la norma	Actividad	C01.A01 - Gestión documental con base en la norma	Revisión del proceso de Gestión documental
1.2 Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	1.2 Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	Actividad	C01.A02 - Atención a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	Acciones de transparencia coordinadas
1.3 Insuficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional	1.3 Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional	Actividad	C01.A03 - Cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional	Planear y coordinar la política de comunicación social e imagen institucional
1.4 Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	1.4 Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	Actividad	C01.A04 - Atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	Atención a todas las solicitudes de soporte técnico y tecnologías de la información y comunicación
1.5 Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	1.5 Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	Actividad	C01.A05 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	Adecuado control del presupuesto devengado de las unidades de apoyo para el cumplimiento de las metas de las áreas sustantivas

Mirra Marinée Guirado López

Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento

Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón

Director de Planeación

Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres

Secretaría de Desarrollo Económico

Autorizó



Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
1.6 Recursos materiales y servicios administrados ineficientemente	1.6 Recursos materiales y servicios administrados eficientemente	Actividad	C01.A06 - Administración eficiente de los recursos materiales y servicios	Contratos formalizados de procedimientos de contrataciones.
1.7 Personas Servidoras públicas desactualizadas	1.7 Personas Servidoras Públicas actualizadas	Actividad	C01.A07 - Profesionalización de las personas servidoras públicas de la Secretaría	Personas servidoras públicas mejor preparadas, capacitadas y profesionales.
2.1 No se da seguimiento a las Unidades Responsables que deben considerar acciones con enfoque de género	2.1 Seguimiento para el cumplimiento de las acciones con enfoque de género a través de las sesiones del comité de igualdad	Actividad	C02.A01 - Seguimiento para el cumplimiento de las acciones con enfoque de género a través de las sesiones del Comité Institucional para la Igualdad de Género	El cumplimiento de las acciones con enfoque de género

Mtra. Marinee Guirado López
Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento

Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación

Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretaria de Desarrollo Económico

Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-06

Matriz de Indicadores para Resultados

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)			
Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
03 - DESARROLLO ECONÓMICO INCLUSIVO	Desarrollo Económico Inclusivo.	03-13 - Posicionar al estado como un polo emergente de desarrollo industrial y comercial mediante el impulso a la diversificación productiva, fortaleciendo la permanencia y crecimiento de las micro, pequeñas y medianas empresas, la creación de empresas industriales, logísticas y de comercio exterior, estimulando su productividad y rendimientos mediante el mejoramiento de sus capacidades productivas, de innovación, y gestión eficiente de sus negocios, promoviendo el uso de las tecnologías de la Información y comunicaciones para modernizar e incrementar la competitividad del estado, apoyando su acceso a fuentes de financiamiento y su integración en cadenas de suministro que les permitan participar en mercados más amplios y rentables con la promoción de los productos locales y la atracción de inversiones hacia el estado.	03-13-04 - Operar una Agencia especializada en la estructuración y gestión de proyectos bajo un modelo de operación orientado a fomentar y facilitar el desarrollo del estado y estableciendo un sistema de administración inmobiliaria eficiente.

Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)				
Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
09 - PROGRAMA SECTORIAL DE DESARROLLO ECONÓMICO INTEGRAL	Sectorial	Fomento al emprendimiento, la formalización empresarial y la inclusión económica.	09-01 - Incrementar el número de emprendimientos existentes con enfoque en una mayor formalidad empresarial y una mejor distribución regional y sectorial de la actividad económica.	09-01-01 - Ampliar el acceso de los emprendedores a servicios de asesoría, capacitación, asistencia técnica, acceso a fuentes de financiamiento y acompañamiento empresarial que apoyen su instalación, formalización, regularización y consolidación como micro, pequeñas y medianas empresas generadoras de desarrollo económico, diversificación productiva y fuentes de empleos decentes.

Alineación Funcional			
Finalidad:	Función:	Objetivo:	Indicador:
1 - Gobierno	18 - Otros Servicios Generales		

Misión
Contribuir a la transformación del modelo de desarrollo con un enfoque integral y programas, proyectos, líneas de acción y actividades de fomento, conducción, coordinación y orientación de la economía estatal, implementados para consolidar la cultura de emprendimiento, elevar la productividad de las actividades económicas, favorecer la modernización y el crecimiento empresarial, propiciar la diversificación y la atracción de nuevas inversiones, así como, asegurar el dinamismo y la sostenibilidad económica, con un sector industrial creciente y el desarrollo de nuevos sectores estratégicos generadores de empleos suficientes y decentes como base para una prosperidad compartida en beneficio de la población de todo el territorio del estado.

Visión

Mtra. Marínoe Guirado López

Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento

Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón

Director de Planeación

Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres

Secretaría de Desarrollo Económico

Autorizó

Consolidar a Quintana Roo como referente a nivel nacional por su crecimiento económico dinámico, inclusivo y sostenido con impulso a un desarrollo regional equilibrado y a la creación de condiciones y oportunidades iguales para que las mujeres y los hombres detonen todo su potencial para emprender, innovar y formar parte de sectores productivos modernos, competitivos, eficientes, así como, respetuosos del patrimonio natural y del derecho de las generaciones futuras para participar de la prosperidad y vivir dignamente.

Objeto del Ente

Formular, instrumentar, conducir y evaluar las políticas y programas sectoriales de desarrollo, promoción, fomento económico y competitividad, en materia industrial, minera de comercio exterior e interior, abasto servicios, artesanías, inversión público-privada, innovación y tecnología, desregulación económica, así como participar en lo relativo a la industrialización agropecuaria y forestal, con base en las disposiciones constitucionales y legales aplicables y las normas y lineamientos que determine el Gobernador del Estado en vinculación con el Sistema Estatal de Planeación, y ejercer por delegación del Ejecutivo del Estado, las atribuciones y funciones que en esas materias contengan los convenios suscritos entre las Administraciones Públicas Federal, Estatal y Municipal

Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir a la aplicación del Modelo de Gestión para Resultados para fortalecer la organización y gestión que permita la creación de valor público Quintanarroense.	PED2611 - Índice General de Avance PbR-SED Entidades	Informe del Avance Alcanzado por Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México en la Implantación y Operación del Presupuesto Basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño SHCP https://www.transparenciapresupuestal.gob.mx/es/PTP/EntidadesFederativas Despacho de la Secretaría de Desarrollo Económico https://qroo.gob.mx/sede/indicadores-de-resultados-2025/	El marco normativo pravece y se fortalece para darle continuidad a la Gestión para Resultados a nivel Federal y en el Estado de Quintana Roo
Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados.	1902015 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal	Informe general del reporte de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto que logran el semáforo en verde en el reporte de sus metas. 1110-1403 - Dirección Administrativa y de Archivo 1110-1403 - Dirección Administrativa y de Archivo	Los Ejecutores de Gasto realizan un monitoreo y evaluación constante sobre el avance para el cumplimiento de sus metas.
Componente	C01 - Apoyo a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas, otorgado	STAFFC01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas Institucionales	Informe trimestral del cumplimiento de las metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES generado por la Dirección de Planeación disponible en https://qroo.gob.mx/sede/indicadores-de-resultados-2025/ Dirección de Planeación https://qroo.gob.mx/sede/indicadores-de-resultados-2025/	Las Unidades Responsables solicitan con tiempo apoyo a las áreas administrativa, de planeación, jurídica, de imagen institucional y prensa así como de otras áreas de staff.
Actividad	C01.A01 - Gestión documental con base en la norma	STAFFC1A01 - Porcentaje de unidades administrativas que cumplen correctamente con la gestión documental, con base a la Ley de Archivos del Estado de Quintana Roo	Reporte semestral de avance en la gestión documental, generado por el Departamento de Entrega recepción y archivo de la Dirección Administrativa y de Archivo, disponible en https://qroo.gob.mx/sede/indicadores-de-resultados-2025/ Dirección Administrativa y de Archivo https://qroo.gob.mx/sede/indicadores-de-resultados-2025/	Las unidades responsables tienen conocimiento de los procesos de gestión documental y dan cumplimiento a la normatividad

Mtra. Marlene Guirado López
Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretaría de Desarrollo Económico

Elaboró

Revisó

Autorizó



Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C01.A02 - Atención a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	STAFFC1A02 - Porcentaje de solicitudes de información atendidas en tiempo y forma según lo establece la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP).	Informe mensual de solicitudes de acceso a la información pública generado por la Dirección Jurídica y de Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales y disponible en https://qroo.gob.mx/sede/indicadores-de-resultados-2025/ Dirección Jurídica y de Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales https://qroo.gob.mx/sede/indicadores-de-resultados-2025/	Las áreas sustantivas, conocen el tiempo que tienen para responder las solicitudes y obligaciones de información así como cuando se requiere de más tiempo saben el proceso a seguir.
Actividad	C01.A03 - Cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional	STAFFC1A03 - Porcentaje de cobertura de eventos institucionales	Reporte trimestral de cobertura de eventos institucionales con la métrica de impacto y alcance generado por el Departamento de Imagen Institucional y Prensa de la Secretaría Particular, Disponible en https://qroo.gob.mx/sede/indicadores-de-resultados-2025/ Secretaría Particular https://qroo.gob.mx/sede/indicadores-de-resultados-2025/	Las Unidades Responsables provén los tiempos para solicitar la cobertura de sus eventos institucionales.
Actividad	C01.A04 - Atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	STAFFC1A04 - Porcentaje de solicitudes de soporte atendidas	Reporte trimestral de atención a solicitudes de necesidades en mantenimiento y soporte técnicos en equipos de cómputo y telefonía generado por el Departamento de Cómputo y sistema de la Dirección Administrativa y de archivo, disponible en https://qroo.gob.mx/sede/indicadores-de-resultados-2025/ Dirección Administrativa y de archivo https://qroo.gob.mx/sede/indicadores-de-resultados-2025/	Las Unidades Responsables solicitan con oportunidad los servicios de soporte en tecnologías de la información y comunicación
Actividad	C01.A05 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	STAFFC1A05 - Porcentaje del Presupuesto Ejercido destinado a las Unidades Responsables de Apoyo Administrativo y de Staff de la Secretaría de Desarrollo Económico	Informe Trimestral del presupuesto devengado por las Unidades administrativas de apoyo (STAFF) generado por el Departamento de Recursos Financieros de la Dirección Administrativa y de Archivo. Disponible en https://qroo.gob.mx/sede/indicadores-de-resultados-2025/ Dirección Administrativa y de Archivo Disponible en https://qroo.gob.mx/sede/indicadores-de-resultados-2025/	Las Unidades Responsables elaboran su proyecto de Presupuesto de forma eficiente para cumplir con sus objetivos y metas programadas.

Mirra Marilee Guirado Lopez
 Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento
 Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
 Director de Planeación
 Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
 Secretaria de Desarrollo Económico
 Autorizó



Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C01.A06 - Administración eficiente de los recursos materiales y servicios	STAFFC1A06 - Porcentaje de contratos formalizados derivados de los procedimientos de contratación ejecutados.	Reporte semestral de los contratos formalizados de bienes y servicios generado por el Departamento de Recursos Materiales de la Dirección Administrativa y de Archivo y Publicado en https://qroo.gob.mx/sede/indicadores-de-resultados-2024/ Dirección Administrativa y de Archivo de la Secretaría de Desarrollo Económico. https://qroo.gob.mx/sede/indicadores-de-resultados-2025/	Los proveedores participan en los procedimientos de contrataciones programados.
Actividad	C01.A07 - Profesionalización de las personas servidoras públicas de la Secretaría	STAFFC1A07 - Porcentaje de avance en la profesionalización de los Servidores Públicos	Reporte Trimestral de las acciones realizadas para la participación de los servidores públicos en los cursos de capacitación que incluyen, circulars y oficios de invitación y constancias de participación, generado por el Departamento de Recursos Humanos de la Dirección Administrativa y de Archivo, publicado en https://qroo.gob.mx/sede/indicadores-de-resultados-2025/ Dirección Administrativa y de Archivo https://qroo.gob.mx/sede/indicadores-de-resultados-2025/	Las personas servidoras públicas manifiestan su interés y se capacitan para su profesionalización.
Componento	C02 - Apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género, otorgado	STAFFC02 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de los indicadores que forman parte del Anexo Transversal de Igualdad Sustantiva y No Violencia Contra las Mujeres (10.10)	Informe semestral sobre el cumplimiento de sus metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES, generado por la Dirección de Planeación disponible en https://qroo.gob.mx/sede/indicadores-de-resultados-2025/ Dirección de Planeación https://qroo.gob.mx/sede/indicadores-de-resultados-2025/	Las Unidades Responsables que deben de integrar acciones con perspectiva de género, conocen sus facultades y programan acciones en cumplimiento de estas.
Actividad	C02.A01 - Seguimiento para el cumplimiento de las acciones con enfoque de género a través de las sesiones del Comité Institucional para la Igualdad de Género	STAFFC2A01 - Porcentaje de sesiones del comité de igualdad realizadas	Reporte de cumplimiento de sesiones que incluye acta de sesión generado por la Dirección de Planeación y disponible en https://qroo.gob.mx/sede/indicadores-de-resultados-2025/ Dirección de Planeación https://qroo.gob.mx/sede/indicadores-de-resultados-2025/	Las Unidades Responsables que forman parte del Comité Institucional para la Igualdad de Género asisten a las reuniones programadas.

Mtra. Mariana Guirado Lopez
Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento
Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación
Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretaría de Desarrollo Económico
Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	211110110-1101 - Despacho de la Secretaría de Desarrollo Económico
NIVEL:	FIN
RESUMEN NARRATIVO:	F - Contribuir a la aplicación del Modelo de Gestión para Resultados para fortalecer la organización y gestión que permita la creación de valor público Quintanarroense.
INDICADOR:	PED2611 - Índice General de Avance PbR-SED Entidades
FÓRMULA:	El índice del Diagnóstico PbR-SED es un índice compuesto, donde cada elemento analizado tiene un peso distinto (Planeación, Programación, Presupuestación, Ejercicio y Control, Seguimiento, Evaluación, Rendición de Cuentas, Consolidación y buenas prácticas). El puntaje es con base en ponderaciones para cada una de las secciones, Las ponderaciones fueron estimadas utilizando el Proceso de Análisis Jerárquico (PAJ). El nivel de avance se considera ALTO cuando obtienen una valoración global de entre 81% y 100%; se considera MEDIO-ALTO cuando la valoración global obtenida va de 66% a 80%; se considera MEDIO cuando se obtiene una valoración de entre 51% y 65%; y finalmente, se considera BAJO cuando la valoración global no supera el valor de 50%.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	El método de cálculo, la sintaxis, la variable, la unidad de medida son consistentes entre sí para poder realizar el reporte del índice.
03 - ¿Es claro?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo, además de estar directamente relacionado con el Modelo de Gestión aplicado en todos los niveles de gobierno a nivel nacional, lo que permite la claridad de la medición.
04 - ¿Es relevante?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Este indicador expresa el nivel de desempeño en el ciclo presupuestario en todos sus elementos, es decir que el índice del Diagnóstico PbR-SED es un índice compuesto, donde cada elemento analizado tiene un peso distinto (Planeación, Programación, Presupuestación, Ejercicio y Control, Seguimiento, Evaluación, Rendición de Cuentas, Consolidación y buenas prácticas). El puntaje es con base en ponderaciones para cada una de las secciones, por ende se considera relevante.
05 - ¿Es económico?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	El indicador lo construye, mide y publica la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, por lo que es accesible para todo público, además que los resultados de este indicador se publican en la página de "transparencia presupuestaria" por lo que no considera gastos adicionales para su reporte.
06 - ¿Es monitoreable?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Los resultados de este indicador se publican en la página de "transparencia presupuestaria", con una frecuencia definida y es accesible para todo el público interesado
07 - ¿Es adecuado?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Por lo antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.

[Signature]
 Mtra. Marlene Quintana Lopez
 Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento
 Elaboró


[Signature]
 Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
 Director de Planeación
 Revisó

[Signature]
 Lic. Paul Carrillo de Cáceres
 Secretaría de Desarrollo Económico
 Autorizó

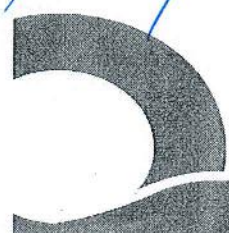


Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			La metodología es mediante la aplicación de un cuestionario diseñado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, que se clasifica en 9 secciones: Planeación, Programación, Presupuestación, Ejercicio y Control, Seguimiento, Evaluación, Rendición de Cuentas, Consolidación y Buenas Prácticas, lo anterior permite identificar que en la construcción del Índice se presenta información relevante y útil a nivel gobierno, así que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN				100.00


Mtra. Marinee Guirado López
Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento
Elaboró


Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación
Revisó


Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretaría de Desarrollo Económico
Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	211110110-1403 - Dirección Administrativa y de Archivo
NIVEL:	PROPOSITO
RESUMEN NARRATIVO:	F.P - Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados
INDICADOR:	1902016 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal
FÓRMULA:	(Porcentaje de indicadores que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / porcentaje total de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Porcentaje" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN				100.00

Mira Marinela Guzmán López
Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento
Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación
Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretaría de Desarrollo Económico
Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111110110-2415 - Dirección de Planeación
NIVEL:	COMPONENTE
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01 - Apoyo a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas, otorgado
INDICADOR:	STAFFC01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas Institucionales
FÓRMULA:	[Numero de Indicadores de Componentes y Actividades de los Programas Presupuestarios Sustantivos Institucionales que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización cada trimestre del 2025./ Numero total de Indicadores de Componentes y Actividades programados en los Programas Presupuestarios Sustantivos Institucionales durante cada trimestre del 2025.] X 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el Plan Estatal de Desarrollo y Programa Sectorial de Desarrollo
05 - ¿Es económico?	✓			El Presupuesto asignado será Austero para ejercerlo con eficacia y economía.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEDE
07 - ¿Es adecuado?	✓			El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos externos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal
CALIFICACIÓN				100.00

[Signature]
Mtra. Marlene Guadalupe López
Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento

[Signature]
Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación

[Signature]
Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretaría de Desarrollo Económico

Elaboró

Revisó

Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111110110-1403 - Dirección Administrativa y de Archivo
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A01 - Gestión documental con base en la norma
INDICADOR:	STAFFC1A01 - Porcentaje de unidades administrativas que cumplen correctamente con la gestión documental, con base a la Ley de Archivos del Estado de Quintana Roo
FÓRMULA:	(Unidades administrativas que cumplen correctamente con la gestión documental, con base a la Ley de Archivos del Estado de Quintana Roo/ Unidades administrativas que deben cumplir de manera eficaz con el proceso de revisión calendarizado.) x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Medir las áreas que cumplen adecuadamente la Gestión de Archivos, y aumentar la cantidad, con el fin de hacer más eficiente la Gestión y Apoyo Institucional
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables utilizadas para la medición son controladas de forma interna en el Departamento, por lo tanto pueden ser predecibles
03 - ¿Es claro?	✓			El Departamento de entrega recepción y archivo tiene los registros de las áreas de estudio involucradas y los aspectos de Revisión
04 - ¿Es relevante?	✓			Es fundamental que todas las áreas involucradas cumplan eficazmente con la Gestión documental
05 - ¿Es económico?	✓			No requiere de costos adicionales
06 - ¿Es monitoreable?	✓			En la plataforma de Entrega Recepción (SENTRE) se pueden observar los Archivos para Revisión
07 - ¿Es adecuado?	✓			La Revisión de la Gestión de Archivos es totalmente controlable.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si ya que proporciona información sobre la eficacia del indicador
CALIFICACIÓN				100.00

Mira Marínez Guirado López
Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento
Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación
Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretaría de Desarrollo Económico
Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111110110-1404 - Dirección Jurídica y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y protección de Datos Personales

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A02 - Atención a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables

INDICADOR: STAFFC1A02 - Porcentaje de solicitudes de información atendidas en tiempo y forma según lo establece la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIPI).

FÓRMULA: (Número de solicitudes de información atendidas en tiempo y forma/número de solicitudes de información recibidas a través de la Plataforma Nacional de Transparencia) X 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El fin logra que las Unidades Administrativas cumplan en lo tiempos la atención de solicitudes y que la SEDE sea una de las principales dependencias en acceso a la información y transparencia
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			si, tienen estabilidad y solidez.
03 - ¿Es claro?	✓			Si, ya que se cuenta con una capacitación constante a las unidades responsables para contestar adecuadamente en tiempo y forma las solicitudes
04 - ¿Es relevante?	✓			Se lleva un control en toda la información que se genera para el solicitante.
05 - ¿Es económico?	✓			Este indicador no genera costos adicionales para su medición y reporte.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Si, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por lo anterior, se considera adecuado
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si ya que muestra la eficacia del indicador
CALIFICACIÓN				100.00

Mtra. Maricela Guirado López

Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento

Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón

Director de Planeación

Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres

Secretaría de Desarrollo Económico

Autorizó

1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111110110-1402 - Secretaría Particular

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A03 - Cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional

INDICADOR: STAFFC1A03 - Porcentaje de cobertura de eventos institucionales

FÓRMULA: (Eventos institucionales cubiertos/Eventos institucionales solicitados para dar cobertura) x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Este indicador mide la eficacia de la cobertura que es lograr una comunicación dinámica, clara con diferentes estilos de lenguaje para cada rubro y con esto posicionar a la SEDE como una de las principales Secretarías de Quintana Roo
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			la información es consistente entre sus variables.
03 - ¿Es claro?	✓			Mensajes oportunos a tiempo y puntuales en un tono medio. Redacciones de texto de fácil comprensión, contenidos accesibles, tramites en línea no complejos
04 - ¿Es relevante?	✓			Se administra la información y el contenido que se genere dentro del área
05 - ¿Es económico?	✓			Este indicador no genera costos adicionales para su medición y reporte.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Si ya que se cuenta con la métrica de cada publicación en medios digitales para el impacto y alcance que está teniendo la SEDE
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se planifica a través de estrategias
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si ya que proporciona información sobre la eficacia del indicador
CALIFICACIÓN				100.00

Mra. Maricela Guirado López

Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento

Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón

Director de Planeación

Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres

Secretaría de Desarrollo Económico

Autorizó

1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111110110-1403 - Dirección Administrativa y de Archivo
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A04 - Atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables
INDICADOR:	STAFFC1A04 - Porcentaje de solicitudes de soporte atendidas
FÓRMULA:	(Solicitudes de necesidades en mantenimiento y soporte técnicos en equipos de cómputo y telefonía atendidas / total de solicitudes de do necesidades en mantenimiento y soporte técnicos en equipos de cómputo y telefonía de las Unidades Responsables recibidas) X 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador pretende medir la cobertura que se le da a las solicitudes de soporte en tecnologías de la información y comunicación de las Unidades Responsables, con el fin de eficientar su atención
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables utilizadas para la medición son controladas de forma interna, tienen estabilidad y solidez
03 - ¿Es claro?	✓			Si, se lleva un adecuado control de las solicitudes de soporte en tecnologías de la información y comunicación que realizan las Unidades Responsables
04 - ¿Es relevante?	✓			Si, Es con el fin de eficientar la Gestión y Apoyo Institucional a las Unidades Responsables sustantivas
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador se considera económico porque no considera gastos adicionales para su medición.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Si ya que se tiene control de principio a fin
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si, se atiende según las necesidades de las Unidades Responsables
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si por que muestra la eficacia del indicador
CALIFICACIÓN				100.00

Mtra. Marinee Guirado López
Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento

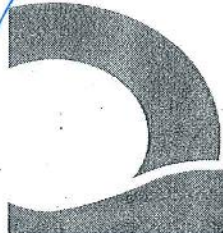
Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretaría de Desarrollo Económico

Elaboró

Revisó

Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111110110-1403 - Dirección Administrativa y de Archivo
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A05 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables
INDICADOR:	STAFFC1A05 - Porcentaje del Presupuesto Ejercido destinado a las Unidades Responsables de Apoyo Administrativo y de Staff de la Secretaría de Desarrollo Económico
FÓRMULA:	$(\text{Monto del Presupuesto Ejercido de la Secretaría de Desarrollo Económico destinado a áreas de staff} / \text{Total de Presupuesto Ejercido de la Secretaría de Desarrollo Económico}) \times 100$

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Se dará cumplimiento llevando el control del presupuesto ejercido por las Unidades Responsables de Staff no rebase el 25% del total del presupuesto ejercido del el total de las unidades responsables sustantivas
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			El Indicador medirá el ejercicio del presupuesto que se ha programado en el Sistema SIPPRES, dando como resultado si se está cumpliendo con el porcentaje establecido.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la medición del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento del presupuesto programado para las Unidades Responsables de apoyo administrativo y de Staff.
04 - ¿Es relevante?	✓			Tratándose del ejercicio del presupuesto de la Dependencia, se considera muy relevante conocer el cumplimiento de la normatividad en materia de egresos del Gobierno del Estado, previendo el tema de las auditorías.
05 - ¿Es económico?	✓			El Indicador medirá y ovaluará recursos netamente económicos al tratarse del ejercicio del presupuesto destinado a las Unidades Responsables de Apoyo Administrativo y de Staff.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si es adecuado, ya que se logra ver el cumplimiento de un criterio presupuestal establecido en los Lineamientos de Programación y Presupuestación.

Mtra. Marinee Guirado López
Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento
Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación
Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretaría de Desarrollo Económico
Autorizó

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Este indicador permite conocer información presupuestal de la dependencia, por lo que si se considera con aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			

Mtra. Marinee Guirado López

Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento

Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón

Director de Planeación

Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres

Secretaría de Desarrollo Económico

Autorizó

1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111110110-1403 - Dirección Administrativa y de Archivo
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A06 - Administración eficiente de los recursos materiales y servicios
INDICADOR:	STAFFC1A06 - Porcentaje de contratos formalizados derivados de los procedimientos de contratación ejecutados.
FÓRMULA:	(Número de Contratos formalizados cada semestre / Número de Contratos elaborado cada semestre) x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Porque las contrataciones que se derivan de procedimientos forman parte de los recursos materiales y servicios administrados.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Los elementos son consistentes porque se derivan de las contrataciones
03 - ¿Es claro?	✓			Porque mide el avance de cumplimiento de los contratos
04 - ¿Es relevante?	✓			Es relevante porque representan los bienes y servicios suministrados para la Secretaría
05 - ¿Es económico?	✓			Porque la realización de los procedimientos se realizan con base al gasto corriente.
06 - ¿Es monitorable?	✓			A través de la página de la SEDE
07 - ¿Es adecuado?	✓			Porque cubre las necesidades y requerimientos de las Secretaría
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Porque los procedimientos de contratación se tratan de procesos puramente administrativos
CALIFICACIÓN				100.00

Mtra. Marlene Guadalupe López
Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento
Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación
Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretaría de Desarrollo Económico
Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MIML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111110110-1403 - Dirección Administrativa y de Archivo

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A07 - Profesionalización de las personas servidoras públicas de la Secretaría

INDICADOR: STAFFC1A07 - Porcentaje de avance en la profesionalización de los Servidores Públicos

FÓRMULA: Número de cursos a los que se les convoca a participar a los Servidores Públicos/ Número de cursos disponibles en el trimestre reportado) X 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Porque la profesionalización de las personas servidoras públicas forman parte de la administración de recursos humanos.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Los elementos son consistentes porque se derivan de la profesionalización de las personas servidoras públicas.
03 - ¿Es claro?	✓			Porque mide el cumplimiento de profesionalización de las personas servidoras públicas.
04 - ¿Es relevante?	✓			Es relevante porque representan los servidores públicos profesionalizados de la Secretaría
05 - ¿Es económico?	✓			Profesionalizar, capacitar y adiestrar al personal de la Secretaría, requiere de fondos para pagar a los profesionales en el tema, en diversos temas gubernamentales
06 - ¿Es monitoreable?	✓			A través de Sistema de Administración de la capacitación https://capacitaom.qroo.gob.mx y la página de SEDE
07 - ¿Es adecuado?	✓			Porque cubre las necesidades de profesionalización de las personas servidoras públicas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Porque la Profesionalización de las personas servidoras públicas se tratan de procesos puramente administrativos.
CALIFICACIÓN				100.00

Milra, Marinée Guirado López
Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento
Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación
Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretaría de Desarrollo Económico
Autorizó

1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111110110-2415 - Dirección de Planeación
NIVEL:	COMPONENTE
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C02 - Apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género, otorgado
INDICADOR:	STAFFC02 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de los indicadores que forman parte del Anexo Transversal de Igualdad Sustantiva y No Violencia Contra las Mujeres (10.10)
FÓRMULA:	(Indicadores de componente y actividades que forman parte del Anexo Transversal de Igualdad Sustantiva y No Violencia Contra las Mujeres (10.10) con semáforo verde de los indicadores/ Indicadores de componente y actividades que forman parte del Anexo Transversal de Igualdad Sustantiva y No Violencia Contra las Mujeres (10.10) * 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las acciones con enfoque de género.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D.
05 - ¿Es económico?	✓			no genera costos reportar este indicador, por lo que se considera económico.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			medir las metas que permiten la contribución de la Política de género se considera muy adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			la información que se reporta en este indicador es utilizable para otro tipo de informes por lo que si se cuenta con aporte marginal.
CALIFICACIÓN				100.00

[Signature]
Mtra. Marnee Guadalupe Ortiz
Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento
Elaboró

[Signature]
Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación
Revisó

[Signature]
Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretaría de Desarrollo Económico
Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111110110-2415 - Dirección de Planeación

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C02.A01 - Seguimiento para el cumplimiento de las acciones con enfoque de género a través de las sesiones del Comité institucional para la igualdad de Género

INDICADOR: STAFFC2A01 - Porcentaje de sesiones del comité de igualdad realizadas

FÓRMULA: (Numero de sesiones del comité de igualdad realizadas / Total de sesiones del comité de igualdad agendadas) * 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las participaciones en las Sesiones del Comité de igualdad
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			las variables son consistentes al ser de fórmula porcentual y tener la misma variable.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			sesionar permite darle seguimiento a las acciones para crear una cultura institucional con perspectiva de género
05 - ¿Es económico?	✓			no genera costos reportar este indicador, por lo que se considera económico.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEDE
07 - ¿Es adecuado?	✓			medir las sesiones permiten dar evidencia de estar realizando acciones para la contribución de la Política de género se considera muy adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			la información que se reporta en este indicador es utilizable para otro tipo de informes por lo que si se cuenta con aporte marginal.
CALIFICACIÓN				100.00

Mra. Marínee Guirado López

Jefa de Depto. de Programación y Seguimiento

Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón

Director de Planeación

Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres

Secretaría de Desarrollo Económico

Autorizó