

1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026
MML-01 Definición del Problema	
Motivos de creación:	<ul style="list-style-type: none"> • Creación del PED y PD • Actualización del PED y PD, o • Creación de Institución
Diagnóstico:	La Administración Pública del Estado de Quintana Roo cuenta con 86 Ejecutores del Gasto entre Secretarías de Estado, Órganos desconcentrados, Organismos Descentralizados, Órganos Autónomos y Poderes (Legislativo y Judicial); en los cuáles se tiene registrados en el catálogo administrativo en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES), una totalidad de 1370 Unidades Responsables (UR) de estas 458 están clasificadas como de Apoyo y 912 clasificadas como sustantivas. En el Gobierno del Estado se cuenta con 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos), en éstos se concentra un total de 1199 Unidades Responsables (UR), de las cuales 408 se clasifican como de apoyo y 814 sustantivas. A nivel Gobierno Central, Con respecto a las metas reportadas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 76.631% en Programas Presupuestarios sustantivos. Con respecto a la Secretaría de Desarrollo Económico se tiene registrado en el Catálogo Administrativo en el SIPPRES 19 Unidades Responsables, de las cuales 4 están clasificadas como de apoyo y 15 como sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 102.158% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones.
¿Qué problema es el que origina el programa?:	Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Desarrollo Económico reportan de forma insatisfactoria sus Metas en los Programas Presupuestarios
¿Cuál es la magnitud del problema?:	Con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 102.158% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, requieren de esfuerzos, trabajos coordinados, gestión y apoyo Institucional para que logren cumplir las metas que se programaron en el marco de sus facultades y atribuciones. Este dato es tomado del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) del ejercicio fiscal 2024.
¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:	Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Desarrollo Económico cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados
Mecanismos de Focalización:	Este programa se focaliza con área de enfoque, a través del Catálogo Administrativo de la SEDE y la clasificación de las Unidades Responsables (UR) registrado en SIPPRES, y en este sentido se focaliza a 4 Unidades Responsables clasificadas como sustantivas de las 15 Unidades Responsables (UR), las cuales tienen la facultad de cumplir objetivos Institucionales mediante Programas Presupuestarios sustantivos.
Población de Referencia (Universo):	1370 Unidades Responsables (UR) en los 86 Ejecutores de Gasto Público del Estado de Quintana Roo.
Población Potencial:	Son 1199 Unidades Responsables (UR) del Gobierno del Estado siendo 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos).
Población Objetivo:	15 Unidades Responsables Sustantivas en la Secretaría de Desarrollo Económico, las cuales tienen la facultad de cumplir objetivos Institucionales mediante Programas Presupuestarios sustantivos.
Ulla de Acceso:	https://sefiplan.qroo.gob.mx/site/

Atril Aril Arroyo Pérez

Jefta de Depto. de Asistencia Técnica

Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón

Director de Planeación

Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres

Secretario de Desarrollo Económico


Autorizó

Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Unidades Responsables Sustantivas	Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo en beneficio de la sociedad	Ejecutar políticas y programas, proporcionar servicios especializados, realizar investigaciones y análisis, desarrollar e implementar proyectos para satisfacer alguna demanda o problemática de la ciudadanía, de interés general.	1
Unidades Responsables de Apoyo y Staff	Eficientar la gestión gubernamental, transparencia y rendición de cuentas, eficiencia en la administración de recursos, reducción de actos de corrupción y para dar cumplimiento a la metas y objetivos generales, lo que beneficia tanto a los ciudadanos como a la administración pública	El mejoramiento de la gestión financiera y la planificación de recursos	2
Instituciones revisoras y evaluadoras	Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperan el cumplimiento de las metas establecidas.	Estas instancias están facultadas para pedir información respecto al diseño de los programas así como el reporte de los resultados, y están obligados a generar sinergias y coordinación con el responsable de los programas para mejores resultados.	3


Abril Ariz Arráyo Pérez
Jefa de Depto. de Asistencia Técnica
Elaboró


Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación
Revisó


Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretario de Desarrollo Económico
Autorizó

1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-02 Análisis del Problema (Árbol de Problemas)

EFFECTO SUPERIOR
Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

EFFECTO DIRECTO
ED1 - Se incumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

EFFECTO INDIRECTO
No se encontró EFFECTO INDIRECTO.

PROBLEMA CENTRAL
Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Desarrollo Económico cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios

CAUSA DIRECTA
CD1 - Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

CAUSA INDIRECTA
CI1.1 - Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA
CI1.2 - Inadecuada gestión a la Transparencia, solicitudes de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por parte de las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA
CI1.3 - Inadecuado control de seguimiento de los acuerdos de los órganos colegiados de la Secretaría de Desarrollo Económico

CAUSA INDIRECTA
CI1.4 - Insuficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena Imagen institucional

CAUSA INDIRECTA
CI1.5 - Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA
CI1.6 - Existe una Inadecuada gestión documental con base en la norma

Abril Arit Arroyo Pérez
Jefa de Depto. de Asistencia Técnica

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretario de Desarrollo Económico

Elaboró

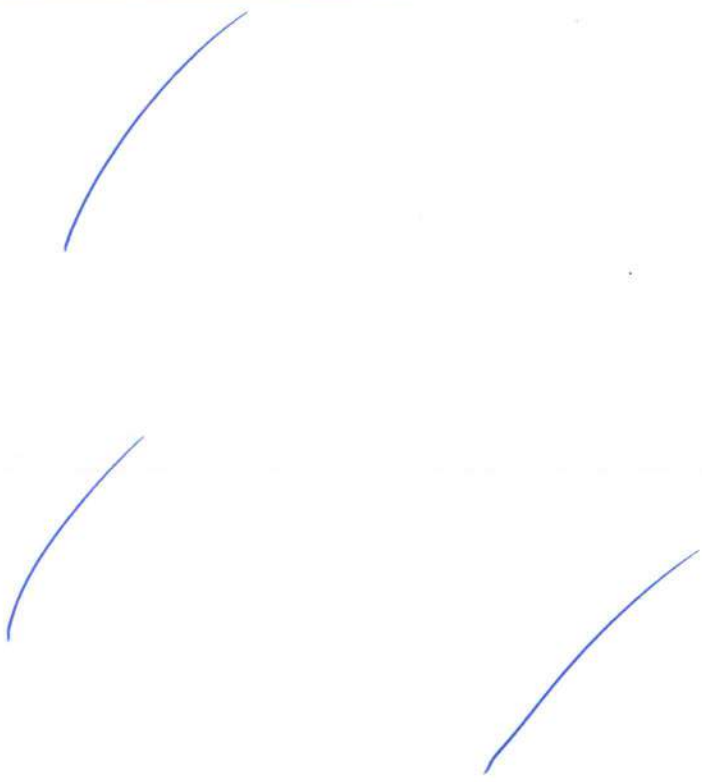
Revisó

Autorizó





CAUSA INDIRECTA
CI1.7 - Recursos materiales y servicios administrados Ineficientemente
CAUSA INDIRECTA
CI1.8 - Personas Servidoras públicas desactualizadas
CAUSA INDIRECTA
CI1.9 - Deficiencia en el seguimiento de los subcomités




 Abril Arit Arróla Flores
 Jefa de Depto. de Asistencia Técnica
 Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
 Director de Planeación
 Revisó


 Lic. Paul Carrillo de Cáceres
 Secretario de Desarrollo Económico
 Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-03 Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)

FIN SUPERIOR

Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

FIN DIRECTO

FD1 - Se cumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

FIN INDIRECTO

No se encontró FIN INDIRECTO.

OBJETIVO CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Desarrollo Económico cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos

MEDIO DIRECTO

MD1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - Adecuada gestión a la Transparencia, solicitudes de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por parte de las Unidades Responsables

MEDIO INDIRECTO

MI1.3 - Adecuado control de seguimiento de los acuerdos de los órganos colegiados de la Secretaría de Desarrollo Económico

MEDIO INDIRECTO

MI1.4 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional

MEDIO INDIRECTO

MI1.5 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

MEDIO INDIRECTO

MI1.6 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma

(Signature)
Abril Arit Arroyo Pérez
Jefa de Depto. de Asistencia Técnica
Elaboró

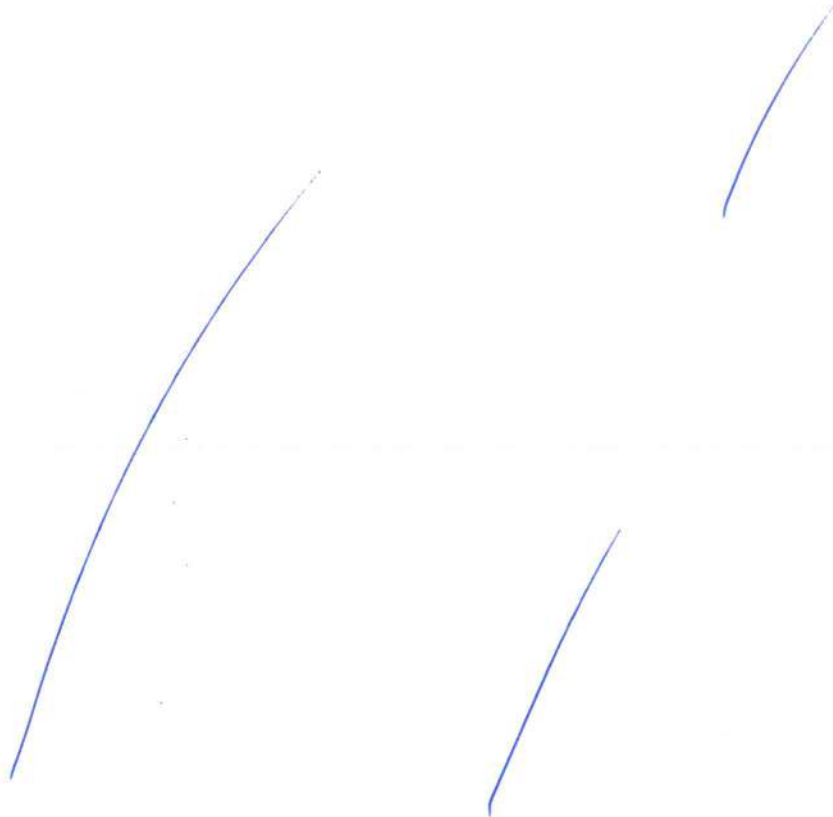
(Signature)
Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación
Revisó

(Signature)
Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretario de Desarrollo Económico
Autorizó





MEDIO INDIRECTO
MI1.7 - Recursos materiales y servicios administrados eficientemente
MEDIO INDIRECTO
MI1.8 - Personas Servidoras públicas actualizadas
MEDIO INDIRECTO
MI1.9 - Eficiencia en el seguimiento de los subcomités



Abril Ari Arroyo Pérez
 Jefa de Depto. de Asistencia Técnica
 Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
 Director de Planeación
 Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
 Secretario de Desarrollo Económico
 Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026
MML-04	Selección de Alternativas
Objetivo del Programa Presupuestario:	Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1
1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.1
1.2 - Adecuada gestión a la Transparencia, solicitudes de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por parte de las Unidades Responsables			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.2
1.3 - Adecuado control de seguimiento de los acuerdos de los órganos colegiados de la Secretaría de Desarrollo Económico			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.3
1.4 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.4
1.5 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.5

Abril Arit Arrivido Pérez
Jefa de Depto. de Asistencia Técnica

Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación

Revisó

Lic. Raul Carrillo de Cáceres
Secretario de Desarrollo Económico

Autorizó

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1.6 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.6
1.7 - Recursos materiales y servicios administrados eficientemente			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.7
1.8 - Personas Servidoras públicas actualizadas			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.8
1.9 - Eficiencia en el seguimiento de los subcomités			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.9

Abril Arriaga Arroyo Pérez
Jefa de Depto. de Asistencia Técnica
Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación
Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretario de Desarrollo Económico
Autorizó

1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-05

Estructura Analítica por Programa Presupuestario

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
EFFECTOS Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	FINES Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	Cumplimiento de Metas sustantivas
PROBLEMA Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Desarrollo Económico cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	OBJETIVO Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Desarrollo Económico cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos	Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	Cumplimiento de Metas sustantivas institucionales
CAUSAS DIRECTAS CD1 Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	MEDIOS DIRECTOS MD1 Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	Componente	C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	
CAUSAS INDIRECTAS CI1.1 Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	MEDIOS INDIRECTOS MI1.1 Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	
CI1.2 Inadecuada gestión a la Transparencia, solicitudes de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por parte de las Unidades Responsables	MI1.2 Adecuada gestión a la Transparencia, solicitudes de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por parte de las Unidades Responsables	Actividad	C01.A02 - Acción para el fomento de la Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.	
CI1.3 Inadecuado control de seguimiento de los acuerdos de los órganos colegiados de la Secretaría de Desarrollo Económico	MI1.3 Adecuado control de seguimiento de los acuerdos de los órganos colegiados de la Secretaría de Desarrollo Económico	Actividad	C01.A03 - Seguimiento de los acuerdos de los órganos colegiados de la Secretaría de Desarrollo Económico	
CI1.4 Insuficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional	MI1.4 Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional	Actividad	C01.A04 - Atención de los eventos institucionales	
CI1.5 Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	MI1.5 Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	Actividad	C01.A05 - Atención de solicitudes de soporte técnico y tecnologías de las Unidades Responsables	
CI1.6 Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma	MI1.6 Es adecuada la gestión documental con base en la norma	Actividad	C01.A06 - Atención a las unidades para su proceso archivístico	
CI1.7 Recursos materiales y servicios administrados ineficientemente	MI1.7 Recursos materiales y servicios administrados eficientemente	Actividad	C01.A07 - Administración eficiente de los recursos materiales y servicios	

Abril Arriaga Pérez

Jefa de Depto. de Asistencia Técnica

Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón

Director de Planeación

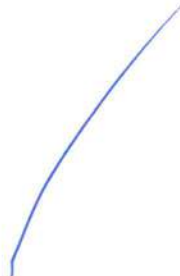
Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres


Secretario de Desarrollo Económico

Autorizó

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
CI1.8 Personas Servidoras públicas desactualizadas	MI1.8 Personas Servidoras públicas actualizadas	Actividad	C01.A08 - Profesionalización de las personas servidoras públicas de la Secretaría	
CI1.9 Deficiencia en el seguimiento de los subcomités	MI1.9 Eficiencia en el seguimiento de los subcomités	Actividad	C01.A09 - Atención a las sesiones Ordinarias del Subcomité de Desarrollo Económico Integral	




Abril Ariz Arroyo Pérez
Jefa de Depto. de Asistencia Técnica
Elaboró


Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación
Revisó


Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretario de Desarrollo Económico
Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-06	Matriz de Indicadores para Resultados
---------------	--

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)			
Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
03 - EJE 3: DESARROLLO ECONÓMICO INCLUSIVO.	TEMA 3.14 DESARROLLO ECONÓMICO INCLUSIVO.	03-14 - Fomentar la industrialización, el desarrollo y comercialización de la producción local y generar una oferta de bienes y servicios exportables mediante incentivos y servicios públicos focalizados en el establecimiento y crecimiento de las micro, pequeñas y medianas empresas, en la creación de infraestructura comercial e industrial y la creación de empresas logísticas, industriales, tecnológicas y de comercio exterior que aprovechen las ventajas competitivas de la entidad, contribuyan a elevar la productividad y operen en un ambiente propicio para los negocios, incluyendo, el acceso a fuentes de financiamiento, facilidades para su inserción en las cadenas de suministros y su participación en mercados más amplios y rentables.	03-14-01 - Fortalecer las políticas y acciones encaminadas a fomentar la creación y establecimiento de las empresas, así como, al desarrollo de los negocios en la entidad a partir de una gestión empresarial moderna, eficaz y apoyada en programas, proyectos y acciones que fomenten la profesionalización y especialización del capital humano, faciliten el acceso a activos productivos y a fuentes de financiamiento favorables, protejan los derechos comerciales y contribuyan a la vinculación comercial y consumo de los productos locales.

Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)				
Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
09 - ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA SECTORIAL DE DESARROLLO ECONÓMICO INTEGRAL	Sectorial	Fomento al emprendimiento, la formalización empresarial y la inclusión económica	09-01 - Incrementar el número de emprendimientos existentes con enfoque en una mayor formalidad empresarial y una mejor distribución regional y sectorial de la actividad económica.	09-01-01 - Ampliar el acceso de los emprendedores a servicios de asesoría, capacitación, asistencia técnica, acceso a fuentes de financiamiento y acompañamiento empresarial que apoyen su instalación, formalización, regularización y consolidación como micro, pequeñas y medianas empresas generadoras de desarrollo económico, diversificación productiva y fuentes de empleos decentes.

Alineación Funcional			
Finalidad:	Función:	Objetivo:	Estrategia:
3 - Desarrollo Económico	31 - Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General		

Misión

Contribuir a la transformación del modelo de desarrollo con un enfoque integral y programas, proyectos, líneas de acción y actividades de fomento, conducción, coordinación y orientación de la economía estatal, implementados para consolidar la cultura de emprendimiento, elevar la productividad de las actividades económicas, favorecer la modernización y el crecimiento empresarial, propiciar la diversificación y la atracción de nuevas inversiones, así como, asegurar el dinamismo y la sostenibilidad económica, con un sector industrial creciente y el desarrollo de nuevos sectores estratégicos generadores de empleos suficientes y decentes como base para una prosperidad compartida en beneficio de la población de todo el territorio del estado.

Visión

Consolidar a Quintana Roo como referente a nivel nacional por su crecimiento económico dinámico, inclusivo y sostenido con impulso a un desarrollo regional equilibrado y a la creación de condiciones y oportunidades iguales para que las mujeres y los hombres detonen todo su potencial para emprender, innovar y formar parte de sectores productivos modernos, competitivos, eficientes, así como, respetuosos del patrimonio natural y del derecho de las generaciones futuras para participar de la prosperidad y vivir dignamente.

April Arit Arroyo Pérez
 Jefa de Depto. de Asistencia Técnica
 Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
 Director de Planeación
 Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
 Secretario de Desarrollo Económico
 Autorizó

Objeto del Ente

Formular, instrumentar, conducir y evaluar las políticas y programas sectoriales de desarrollo, promoción, fomento económico y competitividad, en materia industrial, minera de comercio exterior e interior, abasto servicios, artesanías, inversión público-privada, innovación y tecnología, desregulación económica, así como participar en lo relativo a la industrialización agropecuaria y forestal, con base en las disposiciones constitucionales y legales aplicables y las normas y lineamientos que determine el Gobernador del Estado en vinculación con el Sistema Estatal de Planeación, y ejercer por delegación del Ejecutivo del Estado, las atribuciones y funciones que en esas materias contengan los convenios suscritos entre las Administraciones Públicas Federal, Estatal y Municipal

Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	PEDO26I2 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.	Informe general del reporte de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto que logran el semáforo en verde en el reporte de sus metas. Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal. Liga de consulta: http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php 1106-2209 - Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto realizan un monitoreo y evaluación constante sobre el avance para el cumplimiento de sus metas.
Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	1902IO4 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas	Informe anual sobre el cumplimiento de las metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES Dirección General Administrativa https://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/menu.php	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff
Componente	C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	1110M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo de la Secretaría de Desarrollo Económico.	Informe trimestral sobre el cumplimiento de las metas programadas a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional. Dirección de Planeación https://sede.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion-2026/	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff
Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	1110M001C01A01 - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas	Informe anual de las Unidades administrativas con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas, generado por el Departamento de Recursos Financieros de la Dirección Administrativa y de Archivo. Disponible en https://sede.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion-2026/ Dirección Administrativa y de Archivo. Disponible https://sede.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion-2026/	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff

Abril Arit Arroyo Pérez
Jefa de Depto. de Asistencia Técnica
Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación
Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretario de Desarrollo Económico
Autorizó



Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C01.A02 - Acción para el fomento de la Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.	1110M001C01A02 - Número acciones realizadas para el fomento de la Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.	Informe trimestral de las acciones realizadas para el fomento de la Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales por la Dirección Jurídica y de Unidad de Transparencia, Acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales y disponible en https://sede.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion-2026/ Dirección Jurídica y de Unidad de Transparencia, Acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales y disponible en https://sede.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion-2026/	Las áreas sustantivas, conocen el tiempo que tienen para responder las solicitudes y obligaciones de información así como cuando se requiere de más tiempo saben el proceso a seguir, al igual que el tratamiento adecuado de los datos personales
Actividad	C01.A03 - Seguimiento de los acuerdos de los órganos colegiados de la Secretaría de Desarrollo Económico	1110M001C01A03 - Número actualizaciones de los acuerdos de los órganos colegiados que inciden en la operatividad de la Secretaría de Desarrollo Económico según lo establece la Ley de Desarrollo Económico y Competitividad para el Estado de Quintana Roo y demás normatividad aplicable.	Informe trimestral de las Actualizaciones de los acuerdos de los órganos colegiados que inciden en la operatividad de la Secretaría de Desarrollo Económico, por la Dirección Jurídica y de Unidad de Transparencia, Acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales y disponible en https://sede.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion-2026/ Dirección Jurídica y de Unidad de Transparencia, Acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales y disponible en https://sede.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion-2026/	Los órganos colegiados que inciden en la operatividad de la Secretaría de Desarrollo Económico, conocen la normatividad y la ley los tiempos aplicables de las sesión y el seguimiento adecuado de los acuerdos programados.
Actividad	C01.A04 - Atención de los eventos institucionales	1110M001C01A04 - Número de eventos a los que se le dio cobertura	Reporte trimestral de cobertura de eventos institucionales con la métrica de impacto y alcance generado por el Departamento de Imagen Institucional y Prensa de la Secretaría Particular, Disponible en https://sede.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion-2026/ Secretaría Particular https://sede.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion-2026/	Las Unidades Responsables previenen los tiempos para solicitar la cobertura de sus eventos institucionales.
Actividad	C01.A05 - Atención de solicitudes de soporte técnico y tecnologías de las Unidades Responsables	1110M001C01A05 - Número de solicitudes de soporte técnico y tecnologías atendidas.	Reporte trimestral de atención a solicitudes de necesidades en mantenimiento y soporte técnicos en equipos de cómputo y telefonía generado por el Departamento de Cómputo y sistema de la Dirección Administrativa y de archivo, disponible en https://sede.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion-2026/ Dirección Administrativa y de archivo https://sede.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion-2026/	Las Unidades Responsables solicitan con oportunidad los servicios de soporte en tecnologías de la información y comunicación

Abril Ariz Alroyo Pérez
Jefa de Depto. de Asistencia Técnica
Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación
Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretario de Desarrollo Económico

Autorizó



Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C01.A06 - Atención a las unidades para su proceso archivístico	1110M001C01A06 - Número de Unidades Responsables con atención brindada	Reporte semestral de avance en la proceso archivístico, generado por el Departamento de Entrega recepción y archivo de la Dirección Administrativa y de Archivo, disponible en https://sede.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion-2026/ Dirección Administrativa y de Archivo, disponible https://sede.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion-2026/	Las unidades responsables tienen conocimiento de los procesos de gestión documental y dan cumplimiento a la normatividad
Actividad	C01.A07 - Administración eficiente de los recursos materiales y servicios	1110M001C01A07 - Número de contratos formalizados derivados de los procedimientos de contratación ejecutados.	Reporte semestral de los contratos formalizados de bienes y servicios generado por el Departamento de Recursos Materiales de la Dirección Administrativa y de Archivo y Publicado en https://qroo.gob.mx/sede/indicadores-de-resultados-2024/ https://sede.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion-2026/ Dirección Administrativa y de Archivo https://qroo.gob.mx/sede/indicadores-de-resultados-2024/ https://sede.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion-2026/	Los proveedores participan en los procedimientos de contrataciones programados.
Actividad	C01.A08 - Profesionalización de las personas servidoras públicas de la Secretaría	1110M001C01A08 - Número de acciones realizadas para la participación de los servidores públicos en los cursos de capacitación	Reporte Trimestral de las acciones realizadas para la participación de los servidores públicos en los cursos de capacitación que incluyen, circulares y oficios de invitación y constancias de participación, generado por el Departamento de Recursos Humanos de la Dirección Administrativa y de Archivo, publicado en https://sede.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion-2026/ Dirección Administrativa y de Archivo, publicado en https://sede.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion-2026/	Las personas servidoras públicas manifiestan su interés y se capacitan para su profesionalización.
Actividad	C01.A09 - Atención a las sesiones Ordinarias del Subcomité de Desarrollo Económico Integral	1110M001C01A09 - Número sesiones Ordinarias	Reporte semestral de las sesiones Ordinarias del Subcomité de Desarrollo Económico Integral https://sede.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion-2026 Dirección de Planeación https://sede.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion-2026	Los integrantes del Subcomité de Desarrollo Económico Integral participan en las sesiones ordinarias con el objetivo de dar seguimiento a los acuerdos previos y presentar nuevas propuestas de proyectos productivos.


Abril Arít Arroyo Pérez
Jefa de Depto. de Asistencia Técnica
Elaboró


Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación
Revisó


Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretario de Desarrollo Económico
Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	211110110-1101 - Despacho de la Secretaría de Desarrollo Económico
NIVEL:	FIN
RESUMEN NARRATIVO:	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado
INDICADOR:	PEDO26I2 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.
FÓRMULA:	(Porcentaje de indicadores que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / porcentaje total de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Porcentaje" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo. Se publica en: http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			

Abril Arit Arroyo Pérez
Jefa de Depto. de Asistencia Técnica
Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación
Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretario de Desarrollo Económico
Autorizó

1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	--

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	211110110-1101 - Despacho de la Secretaría de Desarrollo Económico
NIVEL:	PROPOSITO
RESUMEN NARRATIVO:	F.P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios
INDICADOR:	1902I04 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas
FÓRMULA:	(Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas al cierre del ejercicio fiscal) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Indicador" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			

Abril Ariz Arroyo Pérez
 Jefa de Depto. de Asistencia Técnica
 Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
 Director de Planeación
 Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
 Secretario de Desarrollo Económico
 Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	211110110-2415 - Dirección de Planeación
NIVEL:	COMPONENTE
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.
INDICADOR:	1110M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo de la Secretaría de Desarrollo Económico.
FÓRMULA:	(Numero de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal / Numero de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D.
05 - ¿Es económico?	✓			El Presupuesto asignado será Austero para ejercerlo con eficacia y economía.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos externos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		El proceso programático no plantea recursos financieros. Se trata de Indicadores de Componentes y Actividades.
CALIFICACIÓN				87.50

Abril Arit Arroyo Pérez
Jefa de Depto. de Asistencia Técnica
Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación
Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretario de Desarrollo Económico
Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111110110-1403 - Dirección Administrativa y de Archivo
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables
INDICADOR:	1110M001C01A01 - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas
FÓRMULA:	Valor Absoluto

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	SÍ	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D.
05 - ¿Es económico?	✓			El Presupuesto asignado será Austero para ejercerlo con eficacia y economía.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos externos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		El proceso programático no plantea recursos financieros. Se trata de Indicadores de Componentes y Actividades.
CALIFICACIÓN	87.50			

Abril Arít Arroyo Revéz
Jefa de Depto. de Asistencia Técnica
Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación
Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretario de Desarrollo Económico
Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	211110110-1404 - Dirección Jurídica y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y protección de Datos Personales
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A02 - Acción para el fomento de la Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.
INDICADOR:	1110M001C01A02 - Número acciones realizadas para el fomento de la Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.
FÓRMULA:	Valor Absoluto

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	SÍ	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el número de acciones realizadas para el fomento de la Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las acciones logradas.
04 - ¿Es relevante?	✓			
05 - ¿Es económico?	✓			
06 - ¿Es monitoreable?	✓			
07 - ¿Es adecuado?	✓			
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			

Abril Arit Arroyo Méndez
 Jefa de Depto. de Asistencia Técnica
Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
 Director de Planeación
Revisó

Lc. Paul Carrillo de Cáceres
 Secretario de Desarrollo Económico
Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111110110-1404 - Dirección Jurídica y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y protección de Datos Personales
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A03 - Seguimiento de los acuerdos de los órganos colegiados de la Secretaría de Desarrollo Económico
INDICADOR:	1110M001C01A03 - Número actualizaciones de los acuerdos de los órganos colegiados que inciden en la operatividad de la Secretaría de Desarrollo Económico según lo establece la Ley de Desarrollo Económico y Competitividad para el Estado de Quintana Roo y demás normatividad aplicable.
FÓRMULA:	Valor Absoluto

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el número de acciones realizadas para el fomento de la Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			Fortalece a la dependencia con el seguimiento de los acuerdos de los órganos colegiados de la Secretaría de Desarrollo Económico
05 - ¿Es económico?		✗		Se requiere una plataforma
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Este indicador especifica el valor de su línea base así mismo su periodicidad el cual será trimestral
07 - ¿Es adecuado?	✓			Las metas trimestrales son congruentes con lo que establece el indicador.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	87.50			

Abril Arit Arroyo Pélaz
Jefa de Depto. de Asistencia Técnica
Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación
Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretario de Desarrollo Económico
Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	--

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111110110-1402 - Secretaría Particular
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A04 - Atención de los eventos institucionales
INDICADOR:	1110M001C01A04 - Número de eventos a los que se le dio cobertura
FÓRMULA:	Valor Absoluto

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Si mantienen relación, ya que se habla de la Atención de los eventos institucionales
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Cada elemento es coherente entre sí.
03 - ¿Es claro?	✓			Se sabe la unidad en que se va a medir, su formula así como sus variables (numerador)
04 - ¿Es relevante?	✓			Fortalece la imagen institucional de la secretaría y difunde los programas y resultados de los mismos.
05 - ¿Es económico?			⊖	Se requiere presupuesto para dar el seguimiento a los eventos que se cubran
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Este indicador especifica el valor de su línea base así mismo su periodicidad el cual será trimestral
07 - ¿Es adecuado?	✓			Las metas trimestrales son congruentes con lo que establece el indicador.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Fortalece la imagen institucional de la secretaría
CALIFICACIÓN	93.75			

Abril Arit Arrocha Pérez
 Jefa de Depto. de Asistencia Técnica
 Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
 Director de Planeación
 Revisó

Lc. Paul Carrillo de Cáceres
 Secretario de Desarrollo Económico
 Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111110110-1403 - Dirección Administrativa y de Archivo
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A05 - Atención de solicitudes de soporte técnico y tecnologías de las Unidades Responsables
INDICADOR:	1110M001C01A05 - Número de solicitudes de soporte técnico y tecnologías atendidas.
FÓRMULA:	Valor Absoluto

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Si mantienen relación, ya que se habla de la Atención de solicitudes de soporte técnico y tecnologías de las Unidades Responsable
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Cada elemento es coherente entre sí.
03 - ¿Es claro?	✓			Se sabe la unidad en que se va a medir, su formula así como sus variables (numerador)
04 - ¿Es relevante?	✓			Fortalece a las unidades responsables en soporte técnico y tecnologías
05 - ¿Es económico?	✓			solo en algunas excepciones se utiliza recurso
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Este indicador especifica el valor de su linea base así mismo su periodicidad el cual será trimestral
07 - ¿Es adecuado?	✓			Las metas trimestrales son congruentes con lo que establece el indicador.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			

Abril Ariz Arroyo Pérez
 Jefa de Depto. de Asistencia Técnica
 Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
 Director de Planeación
 Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
 Secretario de Desarrollo Económico
 Autorizó

1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	211110110-1403 - Dirección Administrativa y de Archivo
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A06 - Atención a las unidades para su proceso archivístico
INDICADOR:	1110M001C01A06 - Número de Unidades Responsables con atención brindada
FÓRMULA:	Valor Absoluto

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Si mantienen relación, ya que se habla de la Atención a las unidades para su proceso archivístico
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Cada elemento es coherente entre sí.
03 - ¿Es claro?	✓			Se sabe la unidad en que se va a medir, su formula así como sus variables (numerador)
04 - ¿Es relevante?	✓			Si, ya que brinda a las unidades la atención en el proceso archivístico
05 - ¿Es económico?	✓			No se requiere presupuesto para brindar la información
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Este indicador especifica el valor de su línea base así mismo su periodicidad el cual será trimestral
07 - ¿Es adecuado?	✓			Las metas trimestrales son congruentes con lo que establece el indicador.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			

Abril Ariz Arroyo Pérez
Jefa de Depto. de Asistencia Técnica
Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación
Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretario de Desarrollo Económico
Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111110110-1403 - Dirección Administrativa y de Archivo
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A07 - Administración eficiente de los recursos materiales y servicios
INDICADOR:	1110M001C01A07 - Número de contratos formalizados derivados de los procedimientos de contratación ejecutados.
FÓRMULA:	Valor Absoluto

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Si mantienen relación, ya que se habla de la formalización de los procesos de contratación
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Cada elemento es coherente entre sí.
03 - ¿Es claro?	✓			Se sabe la unidad en que se va a medir, su formula así como sus variables (numerador)
04 - ¿Es relevante?	✓			Es relevante porque representan los bienes y servicios suministrados para la Secretaría
05 - ¿Es económico?	✓			Porque la realización de los procedimientos se realizan con base al gasto corriente.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Este indicador especifica el valor de su línea base así mismo su periodicidad el cual será trimestral
07 - ¿Es adecuado?	✓			Porque cubre las necesidades y requerimientos de las Secretaría
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Porque los procedimientos de contratación se tratan de procesos puramente administrativos
CALIFICACIÓN	100.00			

Abril Arit Arroyo Pérez
Jefa de Depto. de Asistencia Técnica
Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación
Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretario de Desarrollo Económico
Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	211110110-1403 - Dirección Administrativa y de Archivo
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A08 - Profesionalización de las personas servidoras públicas de la Secretaría
INDICADOR:	1110M001C01A08 - Número de acciones realizadas para la participación de los servidores públicos en los cursos de capacitación
FÓRMULA:	Valor Absoluto

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	SI	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Porque la profesionalización de las personas servidoras públicas forman parte de la administración de recursos humanos.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Los elementos son consistentes porque se derivan de la profesionalización de las personas servidoras públicas.
03 - ¿Es claro?	✓			Porque mide el cumplimiento de profesionalización de las personas servidoras públicas.
04 - ¿Es relevante?	✓			Es relevante porque representan los servidores públicos profesionalizados de la Secretaría
05 - ¿Es económico?	✓			Profesionalizar, capacitar y adiestrar al personal de la Secretaría, requiere de fondos para pagar a los profesionales en el tema, en diversos temas gubernamentales
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Este indicador especifica el valor de su línea base así mismo su periodicidad el cual será trimestral
07 - ¿Es adecuado?	✓			Las metas trimestrales son congruentes con lo que establece el indicador.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Porque la Profesionalización de las personas servidoras públicas se tratan de procesos puramente administrativos.
CALIFICACIÓN	100.00			

Abril Arit Ampyo Pérez
Jefa de Depto. de Asistencia Técnica
Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Director de Planeación
Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
Secretario de Desarrollo Económico
Autorizó



1110 - Secretaría de Desarrollo Económico

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111110110-2415 - Dirección de Planeación
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A09 - Atención a las sesiones Ordinarias del Subcomité de Desarrollo Económico Integral
INDICADOR:	1110M001C01A09 - Número sesiones Ordinarias
FÓRMULA:	Valor Absoluto

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	SÍ	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Si mantienen relación, ya que se habla de la Atención a las sesiones Ordinarias del Subcomité de Desarrollo Económico Integral
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Cada elemento es coherente entre sí.
03 - ¿Es claro?	✓			Se sabe la unidad en que se va a medir, su formula así como sus variables (numerador)
04 - ¿Es relevante?	✓			Fortalece el seguimiento a los acuerdos previos y presentar nuevas propuestas de proyectos productivos.
05 - ¿Es económico?	✓			Se requiere presupuesto para llevar a cabo las sesiones
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Este indicador especifica el valor de su línea base así mismo su periodicidad el cual será trimestral
07 - ¿Es adecuado?	✓			Las metas semestrales son congruentes con lo que establece el indicador.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			

April Arit Arroyo Pérez
 Jefa de Depto. de Asistencia Técnica
Elaboró

Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
 Director de Planeación
Revisó

Lic. Paul Carrillo de Cáceres
 Secretario de Desarrollo Económico
Autorizó

